

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 3 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INTEGRAZIONE SCOLASTICA PER ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI. CIG. 8741520282 .

-----=====oooOooo=====

L’anno **DUEMILAVENTUNO**, il giorno **VENTIQUATTRO 24** del mese di **AGOSTO** alle ore **09.13**, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, convocata per le vie brevi, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. 1024 del 05/08/2021 e successivamente modificata con det. n. 1047 del 18/08/2021, da:

- Dott. Francesco Faustino – Dirigente II Settore del Comune di Altamura – Presidente
- Dott.ssa Filomena Matera – Coordinatrice Ass. Sociali del Comune di Altamura – Componente
- Dott.ssa Marta Colonna – Assistente Sociale del Comune di Altamura – Componente
- Dott. Ivan Angelo Segreto – Dipendente dell’Ufficio di piano del Comune di Altamura - Segretario.

Alla luce di quanto riportato nel verbale n. 2 e nei documenti di gara, la Commissione ritiene di dare inizio all’esame delle offerte tecniche secondo il numero d’ordine assegnato alle singole offerte, verificando lo sviluppo degli aspetti richiesti.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara al fine di esprimere le valutazioni delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla gara, secondo le modalità e i parametri di valutazione definiti dal disciplinare di gara.

Il risultato di tali operazioni è riportato nelle schede complessive che saranno allegate ai verbali dei lavori.

Di seguito la Commissione procede, secondo quanto stabilito, alla lettura ed esame dell’offerta tecnica presentata dal concorrente N.1) **NUOVI ORIZZONTI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE-AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC. COOP. SOC**

Al termine dell’esame, ciascun componente, procede alla redazione della scheda di valutazione come da allegati da A1-A2-A3.

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

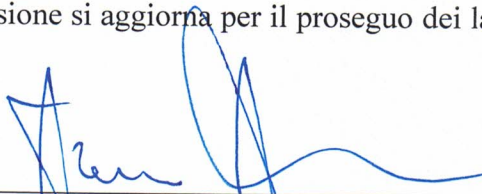
Completata l'analisi dell'offerta tecnica per il primo concorrente, si prosegue alla lettura ed esame dell'offerta tecnica del concorrente N.2) SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE SAN BERNARDO A.R.L.

Al termine dell'esame, all'esito del confronto tra i commissari, si procede alla redazione della scheda di valutazione come da allegati da B1-B2-B3.

La seduta si chiude alle ore 10.55. La Commissione si aggiorna per il proseguo dei lavori alle ore 9.10 del giorno 25/08/2021

Letto, confermato e sottoscritto

- Dott. Francesco Faustino – Presidente
- Dott.ssa Filomena Matera – Componente
- Dott.ssa Marta Colonna - Componente
- Dott. Ivan Angelo Segreto– Segretario



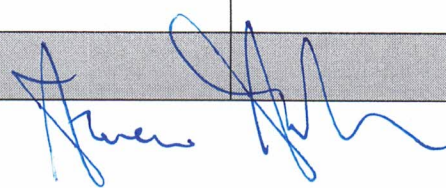
Filomena Matera

Marta Colonna

Ivan Angelo Segreto

ALLEGATO A1
SERVIZIO DI INTEGRAZIONE SCOLASTICA
SCHEMA DI VALUTAZIONE **Dott. Faustino**
NUOVI ORIZZONTI - AUXILIUM

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Qualità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla coerenza interna del progetto, alle ricadute sulle famiglie e sui disabili</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20 	18
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di coinvolgimento degli Utenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	9
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	9
D	<p>Iniziative di sensibilizzazione/formazione sui temi della disabilità e dell'integrazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	7
E	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle Figure professionali (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20 	18
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	8
G	<p>Qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impegnare</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	6
TOTALE		



C_C816 - - 1 - 2021-09-06 - 0071077

ALLEGATO A2
SERVIZIO DI INTEGRAZIONE SCOLASTICA
SCHEMA DI VALUTAZIONE Dott. Colonna
NUOVI ORIZZONTI - AUXILIUM

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Qualità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla coerenza interna del progetto, alle ricadute sulle famiglie e sui disabili</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20 	18
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di coinvolgimento degli Utenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	9
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	8
D	<p>Iniziative di sensibilizzazione/formazione sui temi della disabilità e dell'integrazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	7
E	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle Figure professionali (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20 	18
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	7
G	<p>Qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impegnare</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	6
TOTALE		76

C_C816 - - 1 - 2021-09-06 - 0071077

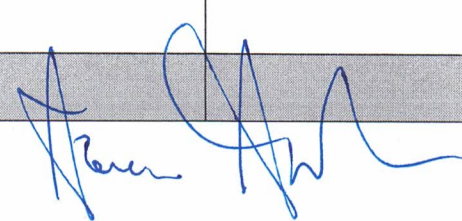
ALLEGATO A3
SERVIZIO DI INTEGRAZIONE SCOLASTICA
SCHEMA DI VALUTAZIONE **Dott. Matera**
NUOVI ORIZZONTI - AUXILIUM

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Qualità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla coerenza interna del progetto, alle ricadute sulle famiglie e sui disabili</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20 	19
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di coinvolgimento degli Utenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	10
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	9
D	<p>Iniziative di sensibilizzazione/formazione sui temi della disabilità e dell'integrazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	6
E	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle Figure professionali (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20 	18
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	8
G	<p>Qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impegnare</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	6
TOTALE		

Matera

ALLEGATO B1
SERVIZIO DI INTEGRAZIONE SCOLASTICA
SCHEDA DI VALUTAZIONE
SOC. COOP. SAN BERNARDO
Dott. Faustino

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	Qualità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla coerenza interna del progetto, alle ricadute sulle famiglie e sui disabili - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20	14
B	Innovatività rispetto alle metodologie di coinvolgimento degli Utenti - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	9
C	Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente) - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	9
D	Iniziative di sensibilizzazione/formazione sui temi della disabilità e dell'integrazione - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	8
E	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle Figure professionali (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20	12
F	Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	8
G	Qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impegnare - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	8
TOTALE		



C_C816 - - 1 - 2021-09-06 - 0071077

ALLEGATO B2
SERVIZIO DI INTEGRAZIONE SCOLASTICA
SCHEDA DI VALUTAZIONE
SOC. COOP. SAN BERNARDO
Dott. Colonna

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	Qualità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla coerenza interna del progetto, alle ricadute sulle famiglie e sui disabili - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20	15
B	Innovatività rispetto alle metodologie di coinvolgimento degli Utenti - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	8
C	Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente) - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	10
D	Iniziative di sensibilizzazione/formazione sui temi della disabilità e dell'integrazione - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	9
E	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle Figure professionali (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20	14
F	Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	8
G	Qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impegnare - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	9
TOTALE		

C_C816 - - 1 - 2021-09-06 - 0071077

ALLEGATO B3
SERVIZIO DI INTEGRAZIONE SCOLASTICA
SCHEMA DI VALUTAZIONE
SOC. COOP. SAN BERNARDO
Dott. Matera

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	Qualità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla coerenza interna del progetto, alle ricadute sulle famiglie e sui disabili - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20	14
B	Innovatività rispetto alle metodologie di coinvolgimento degli Utenti - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	9
C	Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente) - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	8
D	Iniziative di sensibilizzazione/formazione sui temi della disabilità e dell'integrazione - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	8
E	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle Figure professionali (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20	12
F	Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	7
G	Qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impegnare - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10	8
TOTALE		

Matera