

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 3 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CURE DOMICILIARI (SAD/ADI) MINORI E ADULTI NON AUTOSUFFICIENTI E ANZIANI.

-----=====oooOooo=====

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **12** del mese di **dicembre** alle ore 11.30, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. ~~1314~~2019.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Alla luce di quanto riportato nei verbali n. 1 e 2 nei documenti di gara la Commissione ritiene di procedere all'esame delle offerte tecniche, secondo l'ordine di presentazione delle offerte e verificando lo sviluppo degli aspetti richiesti.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede, secondo quanto stabilito, alle ore 11,30 all'esame dell'offerta tecnica n.5) presentata dal singolo operatore con denominazione ORSA MAGGIORE COOPERATIVA SOCIALE. Al termine dell'esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all'interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 1).

La Commissione riporta il risultato di tutte le valutazioni effettuate all'interno delle n. 5 schede di valutazione (una per ciascun concorrente partecipante alla gara) riportate in allegato ai verbali.

Successivamente, la Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati ai singoli concorrenti per ciascun criterio di valutazione.

La Commissione al termine della valutazione delle offerte tecniche riepiloga il punteggio complessivo riportato da ciascun concorrente, come da griglia di valutazione Allegato 2) che fa parte sostanziale e integrante del presente verbale e rileva che i concorrenti:

- NASCE UN SORRISO E BIANCAMANO ha ottenuto punti **77,19**
- KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE ha ottenuto punti **67,03**
- ATI COOPERATIVE SOCIALI SHALOM ha ottenuto punti **57,16**

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

- AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC (AUXILIUM SOC.COOP.SOC,-COOPERATIVA DI ACCOGLIENZA SAN SEBASTIANO SOCIETA', CON NOI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, NUOVI ORIZZONTI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE) ha ottenuto punti **81,78**

- SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ORSA MAGGIORE ha ottenuto punti **58,89**

hanno superato la soglia minima richiesta per l'ammissione alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche (54/90).

Al termine delle suddette operazioni, la Commissione, avendo concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche si aggiorna alle ore 10 del giorno 16/12/2019 per l'apertura, delle offerte economiche, dando mandato al segretario di procedere all'aggiornamento della piattaforma MEPA.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto.

Letto, confermato e sottoscritto

• Dott. Luca Nicoletti – Presidente

• Dott.ssa Filomena Matera - Componente

• Dott.ssa Anna Scarano- Componente

• Dott. Roberto Denora- Segretario

ALLEGATO 5) SCHEDA DI VALUTAZIONE

SOCIETÀ COOPERATIVA ORSA MAGGIORE Singolo operatore economico

C1
All (1)

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	10
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	6
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	6
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	4
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	6
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	6
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	6

[Handwritten signature]

ALLEGATO 5) SCHEDA DI VALUTAZIONE

SOCIETÀ COOPERATIVA ORSA MAGGIORE Singolo operatore economico

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	10
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	6
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	6
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	6
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	6
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	6
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	6

ALLEGATO 5) SCHEDA DI VALUTAZIONE
SOCIETÀ COOPERATIVA ORSA MAGGIORE Singolo operatore economico

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	20
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	6
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	6
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	6
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	6
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	6
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	6

Un [signature]

ALLEGATO B

	Capacità progettuale con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di tutela del servizio oggetto d'appalto. (punteggio MAX 28)			Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze (punteggio max 12)			Monitoraggio, auditing, interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'intenzione finalizzata al miglioramento continuo del servizio (punteggio max 12)			Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano (punteggio max 10)			Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori (punteggio max 10)			Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliore a carico dell'aggiudicatario (punteggio max 10)			Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio (punteggio max 8)			Totale							
	Punteggio TOTALE	C1	C2	C3	Punteggio TOTALE	C1	C2	C3	Punteggio TOTALE	C1	C2	C3	Punteggio TOTALE	C1	C2	C3	Punteggio TOTALE	C1	C2	C3									
NASCE UN SORRISO E BIANCAMANO	18,00	18	19	17	11,00	10	12	11	8,00	8	8	8	4,33	3	6	4	6,67	6	8	6	7,00	6	8	7	5,33	5	5	6	60,33
AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC._RT.I.	23,00	22	23	24	11,00	10	12	11	7,67	7	8	8	8,00	7	8	9	6,67	4	8	8	4,67	5	4	5	3,33	3	4	3	64,33
ATI COOPERATIVE SOCIALI SHALOM	11,33	12	10	12	8,00	8	8	8	6,00	7	6	5	6,67	6	7	7	4,00	4	4	4	3,00	3	3	3	5,67	5	6	6	44,67
KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE	13,00	14	12	13	8,00	8	8	8	6,00	6	6	6	6,33	7	6	6	5,33	6	5	5	8,00	8	8	8	5,67	6	5	6	52,33
SOC. COOP. SOCIALE ORSA MAGGIORE	10,00	10	10	10	6,00	6	6	6	6,00	6	6	6	5,33	4	6	6	6,00	6	6	6	6,00	6	6	6	6,00	6	6	6	45,33

RIPARAMETRAZIONE		Totale Punteggio riparametrato		
NASCE UN SORRISO E BIANCAMANO	21,91	12,00	7,11	77,19
AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC._RT.I.	28,00	11,50	4,44	81,78
ATI COOPERATIVE SOCIALI SHALOM	13,80	8,73	7,56	57,16
KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE	15,83	8,73	7,56	67,03
SOC. COOP. SOCIALE ORSA MAGGIORE	12,17	6,55	8,00	58,89

[Handwritten signatures and marks]