

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 2 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CURE DOMICILIARI (SAD/ADI) MINORI E ADULTI NON AUTOSUFFICIENTI E ANZIANI.

-----=====0000000=====

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **11** del mese di **dicembre** alle ore 10,20, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, giusta determinazione di nomina n. 1314/2019.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Alla luce di quanto riportato nel verbale n. 1 e nei documenti di gara la Commissione ritiene di procedere all'esame delle offerte tecniche, secondo l'ordine di presentazione delle offerte e verificando lo sviluppo degli aspetti richiesti.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede, secondo quanto stabilito, alle ore 10,30 all'esame dell'offerta tecnica n.3) presentata dalla R.T.I. costituendo con denominazione A.T.I. COOPERATIVE SOCIALI SHALOM – MEDIHOSPES (MEDIHOSPES COOP. SOC. ONLUS, COOPERATIVA SOCIALE SHALOM). Al termine dell'esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all'interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 3).

Successivamente, la Commissione procede, secondo quanto stabilito, alle ore 11.15 all'esame dell'offerta tecnica n.4) presentata dalla R.T.I. costituendo con denominazione AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC. (AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC, COOPERATIVA DI ACCOGLIENZA SAN SEBASTIANO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, CON NOI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, NUOVI ORIZZONTI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE). Al termine dell'esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all'interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 4).

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

La seduta si chiude alle ore 12.00. La Commissione si aggiorna per il proseguo dei lavori alle ore 10,00 del giorno 12/12/2019.

Letto, confermato e sottoscritto

- Dott. Luca Nicoletti – Presidente

- Dott.ssa Filome Matera - Componente

- Dott.ssa Anna Scarano - Componente

- Dott. Roberto Denora - Segretario

ALLEGATO3) SCHEDA DI VALUTAZIONE

A.T.I. COOPERATIVE SOCIALI SHALOM – MEDIHOSPES

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	12
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	8
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	7
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	6
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	4
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	3
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	5

Cur
ms

ALLEGATO3) SCHEDA DI VALUTAZIONE
A.T.I. COOPERATIVE SOCIALI SHALOM – MEDIHOSPES

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	20
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	8
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	6
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	7
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	4
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	3
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	6

un B ms

ALLEGATO3) SCHEDA DI VALUTAZIONE

A.T.I. COOPERATIVE SOCIALI SHALOM – MEDIHOSPES

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <p>- Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28</p>	12
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <p>- Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12</p>	8
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <p>- Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12</p>	5
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10</p>	4
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10</p>	4
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10</p>	3
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8</p>	6

ms

ms

ALLEGATO 4) SCHEDA VALUTAZIONE

AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC. RT.I.costituendo

(AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC, COOPERATIVA DI ACCOGLIENZA SAN SEBASTIANO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, CON NOI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, NUOVI ORIZZONTI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE)

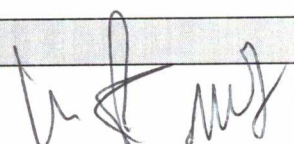
CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	22
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	10
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	7
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	7
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	6
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	5
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	3

Handwritten signature and initials at the bottom right of the page.

ALLEGATO 4) SCHEDA VALUTAZIONE

AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC. RT.I.costituendo

(AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC, COOPERATIVA DI ACCOGLIENZA SAN SEBASTIANO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, CON NOI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, NUOVI ORIZZONTI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE)

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
<p>A Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	23
<p>B Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	12
<p>C Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	8
<p>D Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	8
<p>E Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	8
<p>F Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	4
<p>G Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	4
	

ALLEGATO 4) SCHEDA VALUTAZIONE

AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC. RT.I. costituendo

(AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC., COOPERATIVA DI ACCOGLIENZA SAN SEBASTIANO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, CON NOI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, NUOVI ORIZZONTI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE)

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	24
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	11
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	8
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	9
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	8
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	5
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	3

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]