



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**

OGGETTO: VERBALE n.1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA IN MODALITA' TELEMATICA, TRAMITE IL PORTALE EMPULIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA PER IL COMUNE DI ALTAMURA - C.I.G: 78117403C7.

-----oooOooo-----

L'anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno diciotto del mese di luglio alle ore 9:30, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, convocata con nota pec del 15/07/2019, prot. gen. 0050700/2019, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. 707 del 26/06/2019, da:

- Dott. Berardino GALEOTA – Dirigente IV Settore Comune di Altamura – Presidente
- Dott. Francesco FAUSTINO – Dirigente II Settore del Comune di Altamura – Componente
- Dr. Armando DURANTE – Direttore SIAN dell'ASL TARANTO - Componente
- rag. Marcello MARVULLI – Istruttore Amministrativo IV Settore del Comune di Altamura - Segretario.

La Commissione preliminarmente prende atto della seguente documentazione:

- Determinazione a contrattare n. 1445 del 20/12/2018 e successive determinazioni di modifica n. 144 del 08/02/2019 e n. 294 del 22/03/2019 e dei relativi allegati: Disciplinare di gara, Capitolato speciale d'appalto, allegato n.1 (progetto esecutivo), allegato n.2 (piantine scuole), allegato n.3 (tabelle merceologiche), allegato n.4 (Duvri), allegato n.5 (Menù).
- Verbale della CUC del Comune di Altamura di esame della documentazione amministrativa, in data 02/05/2019 dal quale si evince che sono state ammesse alla partecipazione della gara n. 2 società:

1. R.T.I. Pastore Srl – Ferrara Srl e
2. Capital Srl.

- Determinazione n. 707 del 26/06/2019 di nomina della Commissione da parte del Dirigente CUC.



Il Presidente, acquisisce le dichiarazioni attestanti l'assenza delle cause di incompatibilità previste dall'art. 77 commi 4-5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e dell'assenza di cause di conflitto di interesse da parte dei componenti e del segretario della commissione, acquisisce altresì con riferimento al Dott. Durante l'autorizzazione allo svolgimento dell'incarico, ex art. 53 comma 9 Dlgs 165/2001, rilasciata dal Direttore del Dipartimento di Prevenzione di Taranto acquisita al prot gen n. 0044264 del 21/06/2019. Dato atto della legittimità e validità della seduta, dichiara la Commissione regolarmente insediata ed invita la stessa a dare inizio ai lavori per cui è stata nominata.

La Commissione, esaminata la documentazione precedentemente richiamata, prende atto che la valutazione dovrà avvenire con le modalità stabilite dall'art. 186 del bando-disciplinare di gara, che di seguito si riporta:

18 CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70 [settanta]
Offerta economica	30 [trenta]
TOTALE	100

18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica, composta al massimo da 50 pagine unica fasciata formato A4, oltre agli allegati, è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**

Criteria		Max punti D	Max punti T
A	<p>Progetto (Fornitura e allestimento) dei Centri Cottura nelle Scuole provviste e dei centri di sporzionamento e distribuzione nelle Scuole sfornite di cucina. Il tutto a totale carico dell'impresa aggiudicataria che dovrà indicare in sede di offerta le caratteristiche tecniche e qualitative delle attrezzature da inserire con costi interamente a carico della ditta di Ristorazione, da documentare con idonee schede tecniche da produrre in allegato.</p> <p>Per "Centro Cottura" si intende sempre quello destinato a fornire il servizio di cottura e preparazione dei pasti oggetto della gara, per tutta la durata del contratto.</p>	2	
B	<p>Rigorosità delle procedure di selezione e di gestione dei fornitori e modalità di controllo delle derrate all'arrivo (modalità e tempi, figure coinvolte, sistemi di controllo).</p>	7	
C	<p>Soluzioni migliorative inerenti alle modalità di gestione delle diete speciali per motivi sanitari, con riferimento a:</p>		
C.1	<p>- Efficacia dei sistemi adottati per effettuare la preparazione di diete speciali relative a patologie più comuni (cellachia, intolleranze/allergie ai vari alimenti, latte, uova, frutta ecc..)</p>	3	
C.2	<p>- Rigorosità delle precauzioni adottate per evitare contaminazioni con gli ingredienti a rischio durante la produzione e la distribuzione</p>	3	
C.3	<p>- Qualità delle derrate specificamente messe a disposizione per l'erogazione di diete speciali, desunta dalle schede tecniche dei prodotti da produrre in allegato</p>	3	
D	<p>Efficacia del piano dei trasporti, con particolare riferimento all'ottimizzazione della logistica e delle tempistiche:</p> <p>- Orari di partenza/arrivo alle sedi di consumo, riduzione dei tempi intercorrenti tra produzione e distribuzione, riduzione dei tempi di permanenza dei pasti presso i terminali di consumo, percorsi previsti, numero di viaggi, tipologia a ridotto impatto ambientale e numero di automezzi impiegati nel servizio</p>	6	
E	<p>Adeguatezza ed efficienza del piano di sanificazione, del piano degli interventi di disinfezione e derattizzazione sotto il profilo delle migliori modalità di svolgimento e della frequenza degli</p>	4	

[Handwritten signature and initials]



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**

	<i>interventi, nonché della qualità e sicurezza dei detersivi e dei prodotti che verranno impiegati, da documentare con produzione delle schede tecniche e di sicurezza.</i>		
F	<i>Adeguatezza ed efficienza del crono programma degli interventi di manutenzione delle attrezzature, da eseguire con costi a carico della ditta di ristorazione, con specifica dei tempi e delle tipologie di intervento previste.</i>	2	
G	<i>Maggiore completezza, adeguatezza e funzionalità dell'organigramma e del timing operativo (numero, monte ore giornaliero e settimanale, indicazione dei tempi e dei turni con ripartizione nelle varie fasi operative, presenza di eventuale supporto di figure specialistiche - presenza giornaliera di un dietista nella fase di preparazione dei pasti) relativo al personale presente in servizio nel centro di cottura, nelle cucine e in ogni centro refezionale, con particolare riferimento alle proposte e soluzioni migliorative rispetto ai rapporti minimi addetti/utenti previsti da capitolato.</i>	5	
H	<i>Adeguatezza ed efficacia del programma di interventi formativi sul personale, con particolare riferimento al numero di ore di formazione proposte, al contenuto degli interventi (preparazione e somministrazione dei pasti e gestione delle eccedenze alimentari) ed alle qualifiche del personale docente.</i>	4	
I	<i>Procedura di reporting all'Amministrazione Comunale: Predisposizione di un progetto di monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente);</i>	2	
L	<i>Considerato il numero e la tipologia di cucine da utilizzare (n. 8), criterio premiante al fine di ottenere risparmi energetici nel trasporto delle derrate e favorire la sostenibilità ambientale è: l'impegno ad effettuare attività di deposito e trasporto delle merci mediante soluzioni collettive come il magazzinaggio comune e gli spostamenti a pieno carico degli automezzi, con conseguente riduzione del numero di viaggi. Il punteggio sarà attribuito sulla base della sola presenza/assenza del requisito. (Sì <input type="checkbox"/> punti 6 - No <input type="checkbox"/> punti 0) mediante dichiarazione di cui all'art.16 lett b).</i>		6

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]
[Handwritten initials]



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**

M	Offerta migliorativa in termini di prodotti ed alimenti di qualità e caratteristiche superiori con riferimento a:			
	M.1	- Prodotti biologici in aggiunta a quelli previsti da capitolato (olio extra vergine di oliva; pomodori trasformati - pelati e polpa; pasta, riso, legumi, frutta, carne ovicunicola) Un punto per prodotto		5
	M.2	- Prodotti DOP. IGP (Un punto per prodotto)		4
	M.3	- Prodotti derivanti dal mercato equo solidale (Un punto per prodotto)		3
	M.4	- Prodotti tipici locali (Un punto per prodotto)		4
	M.5	- Prodotti a filiera corta (Un punto per prodotto)		3
	Offerti con costi interamente a carico della ditta di ristorazione ed in aggiunta rispetto a quelli richiesti da capitolato ed allegati.			
N	Offerta di prodotti a Km 0 in quantità, espressa in Kg, non inferiore al 35% sul peso complessivo dei prodotti riportati nel menù settimanale (SI <input type="checkbox"/> punti 4 - No <input type="checkbox"/> punti 0)			4
Totale			41	29
TOTALE COMPLESSIVO			70	

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40/70. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

18.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo aggregativo compensatore mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, secondo l'uso della seguente griglia di valutazione (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi: ad es. più che buono coeff. 0,9)

LIVELLO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
OTTIMO	1
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
MEDIOCRE	0,4

AR
Spedi



INADEGUATO	0,2
NON VALUTABILE	0

Il coefficiente unico, per ogni sub- criterio di valutazione, sarà ottenuto calcolando la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione al sub-criterio in esame.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della Tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

18.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula

$$C_i = P_{min} / P_a$$

- dove:
- C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;
 - P_a = Prezzo dell'offerta del concorrente *i*-esimo;
 - P_{min} = Prezzo dell'offerta più conveniente.

18.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{a1} \times P_a + C_{b1} \times P_b + \dots + C_{n1} \times P_n$$

- dove
- P_i = punteggio concorrente *i*;
 - C_{a1} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;
 - C_{b1} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;
 -
 - C_{n1} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;
 - P_a = peso criterio di valutazione *a*;
 - P_b = peso criterio di valutazione *b*;
 -
 - P_n = peso criterio di valutazione *n*.



Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa (non essendo presenti criteri di natura quantitativa). La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

La Commissione, inoltre prende atto dell'art. 21 del disciplinare che di seguito si riporta:

21 APERTURA DELLE BUSTE TECNICO ED ECONOMICHE – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

Una volta effettuato il controllo della documentazione amministrativa, il seggio di gara procederà a consegnare gli atti alla commissione giudicatrice.

La commissione giudicatrice, in seduta pubblica, procederà all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare.

In una o più sedute riservate la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel presente disciplinare.

La Commissione procederà alla riparametrazione dei punteggi secondo quanto indicato al precedente punto.

La commissione individua gli operatori che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al punto 17.3 e li comunica al RUP che procederà ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice. La commissione non procederà alla apertura dell'offerta economica dei predetti operatori.

Successivamente, in seduta pubblica, la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti.

Nella medesima seduta, o in una seduta pubblica successiva, la commissione procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica e quindi alla relativa valutazione, che potrà avvenire anche in successiva seduta riservata, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 18.

La stazione appaltante procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, co. 9 del Codice.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

All'esito delle operazioni di cui sopra, la commissione, in seduta pubblica, redige la graduatoria e procede ai sensi di quanto previsto al punto 23.

Qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, la commissione, chiude la seduta pubblica dando comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato al successivo punto 22.

In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la commissione provvede a comunicare, tempestivamente al RUP - che procederà sempre ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice - i casi di esclusione da disporre per:

lu



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**

- *mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero l'inserimento di elementi concernenti il prezzo in documenti contenuti nelle buste Amministrativa e Tecnica;*
- *presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative nonché irregolari, ai sensi dell'art. 59, comma 3, lett. a) del Codice, in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche;*
- *presentazione di offerte inammissibili, ai sensi dell'art. 59, comma 4 lett. a) e c) del Codice, in quanto la commissione giudicatrice ha ritenuto sussistenti gli estremi per informativa alla Procura della Repubblica per reati di corruzione o fenomeni collusivi o ha verificato essere in aumento rispetto all'importo a base di gara.*

Al termine di dette operazioni, la Commissione prende atto e ratifica la convocazione da parte del Presidente della seduta pubblica per l'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, il giorno 18 luglio alle ore 10.30, presso il Servizio Contratti del Comune di Altamura.

Le operazioni si chiudono alle ore 10:20.

Letto, confermato e sottoscritto

• Dott. Berardino GALEOTA – Presidente

• Dott. Francesco FAUSTINO – Componente

• Dr. Armando DURANTE – Componente

• rag. Marcello MARVULLI – Segretario



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**



Il sottoscritto Berardino Galeota nato a [REDACTED] [REDACTED] – Dirigente IV Settore del Comune di Altamura.

VISTA

la determinazione del Dirigente I CUC n. 707 del 26/06/2019 relativa alla nomina di presidente della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica per il Comune di Altamura (CIG 78117403C7), di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. 1445/2018 e successive determinazioni di modifica n. 144/2019 e 294/2019

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile, nel rispetto dei tempi prefissati dalla stessa.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste prima dall'art. 84 commi 4, 5, 7 del D.Lgs. 163/2006 ed ora dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 fatte salve le competenze previste dall'art. 107 del TUEL;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Altamura 18/07/2019

Firma

~~_____~~ ~~_____~~

Documento Ricostruzione

OFFISSIS



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**



Il sottoscritto Francesco Faustino nato a [REDACTED] 73 – Dirigente II Settore del Comune di Altamura

VISTA

la determinazione del Dirigente I CUC n. 707 del 26/06/2019 relativa alla nomina di componente della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica per il Comune di Altamura (CIG 78117403C7), di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. 1445/2018 e successive determinazioni di modifica n. 144/2019 e 294/2019

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

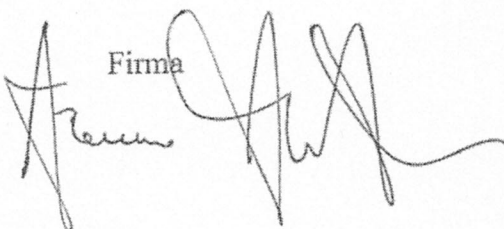
a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile, nel rispetto dei tempi prefissati dalla stessa.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste prima dall'art. 84 commi 4, 5, 7 del D.Lgs. 163/2006 ed ora dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Altamura, 18/07/2019

Firma 

~~XXXXXXXXXX~~

Documento Ricambiamento

OTUSSIS



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**



Il sottoscritto Armando Durante nato a Taranto il 28/02/1956 – Direttore SIAN dell'ASL di Taranto

VISTA

la determinazione del Dirigente I CUC n. 707 del 26/06/2019 relativa alla nomina di componente della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica per il Comune di Altamura (CIG 78117403C7), di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. 1445/2018 e successive determinazioni di modifica n. 144/2019 e 294/2019

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile, nel rispetto dei tempi prefissati dalla stessa.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste prima dall'art. 84 commi 4, 5, 7 del D.Lgs. 163/2006 ed ora dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Altamura, 18/07/2019

Firma



DOCUMENTO RICONOSCIMENTO

OMISSIS



Il sottoscritto Marcello Marvulli nato ad Altamura [redacted] - Istruttore Amministrativo IV
Settore

VISTA

la determinazione del Dirigente I CUC n. 707 del 26/06/2019 relativa alla nomina di segretario della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica per il Comune di Altamura (CIG 78117403C7), di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. 1445/2018 e successive determinazioni di modifica n. 144/2019 e 294/2019

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile, nel rispetto dei tempi prefissati dalla stessa.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste prima dall'art. 84 commi 4, 5, 7 del D.Lgs. 163/2006 ed ora dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Allega fotocopia documento identità.

Altamura 18/07/2019

Firma



DOCUMENTO

RICERCA

MISSIS

Modello di Richiesta Autorizzazioni

AZIENDA SANITARIA LOCALE TARANTO
REGISTRO UFFICIALE
0102653 - 11/06/2019 - INGRESSO
Classifiche: (09)
Allegati: (0)

Al Referente per il rilascio dell'autorizzazione:

DIRETTORE DEL
DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE
SUA SEDE

OGGETTO: Richiesta di autorizzazione per conferimento incarico retribuito - art. 53 del D.Lg. 165/01.

Il/La sottoscritto/a Dr. DURANTE ARMANDO
nato/a a TARANTO il 28/2/56, c.f. DRNRN556B281049F
tel. (per eventuali comunicazioni) 336380938, in servizio presso questa Azienda in qualità di
(qualifica): Dirigente/non Dirigente DIRETTORE presso SIAN

consapevole di quanto previsto, in materia di compatibilità con il regime d'impiego a tempo pieno, dalla normativa vigente

CHIEDE

Di essere autorizzato/a a svolgere l'incarico retribuito esterno proposto da (nome ed indirizzo dell'ente o soggetto che conferisce l'incarico specificando se ente pubblico o privato): COMUNE DI ALTAMURA (BA)

Codice Fiscale Ente/soggetto conferente (obbligatorio): _____

A tal fine dichiara che:

- o L'incarico proposto ha per oggetto la seguente attività (allegare ogni documentazione ritenuta utile): FEMBRO COMMISSIONE GARA REFERIZIONE SCOLASTICA
- o Che verrà svolta per un periodo dal GIU al LUG 2019, con un * impegno previsto di n. ore 8 articolate su n. 2 giornate lavorative; (presenti)
- o L'incarico rientra nei compiti e/o doveri d'ufficio SI NO X
- o L'importo (eventualmente presunto) del compenso è di € 200 (presunto)
- o Tale incarico: ha natura occasionale ha natura non occasionale e non interferirà con il regolare esercizio dell'attività istituzionale.
- o Dichiaro altresì che:
 - non ha in corso di svolgimento altri incarichi
 - ha in corso di svolgimento i seguenti incarichi:

(Denominazione conferente) ROGATA SVILUPPO
(cod. fiscale/p.iva) 50133200734
data di autorizzazione Azienda/Ente di appartenenza 11/4/19 (allegare copia);

(NON ANCORA DEFINITA LA DATA DI INIZIO)
Aut.

AV

data di inizio attività 16/5/13

(Denominazione conferente) ART ACADEMY

(cod. fiscale/p.iva) 20240750738

data di autorizzazione Azienda/Ente di appartenenza 22/5/13 (allegare copia);

data di inizio attività (NON IN LORO INTERESSE)

(Denominazione conferente) _____

(cod. fiscale/p.iva) _____;

data di autorizzazione Azienda/Ente di appartenenza _____ (allegare copia);

data di inizio attività _____

Sarà cura dell'interessato far pervenire all'Azienda di appartenenza la scheda di attestazione dei compensi percepiti compilata in ogni sua parte.

INFORMATIVA ai sensi del D.lgs. 196/2003, i dati sopra riportati sono raccolti ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Azienda U.S.L. TA, titolare del trattamento. All'interessato competono i diritti di cui al D.Lgs 196/03.

05 GIU 2019

AL DIRETTORE S.I.A.N. ASLITA
EDDSS (MILANO) (P. 12)

Si esprime parere favorevole il _____ Timbro e firma _____
(ove necessario)

Si autorizza, il Referente: il 10 GIU 2019 Timbro e firma _____

DIREZIONE
IL DIRETTORE
(Dr. MICHIELLE CONIGLIANO)

Avvertenze:

1. Il dichiarante è penalmente responsabile in caso di dichiarazioni mendace (art. 76 DPR 28.12.2003, n. 445);
2. Il dichiarante decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera (art. 75 DPR 28.12.2003, n. 445);
3. si allega, fotocopia di documento di riconoscimento, in corso di validità.