

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 2 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE CENTRO SOCIALE POLIVALENTE PER ANZIANI DI ALTAMURA.

-----=====0000000=====

L’anno **DUEMILA DICIANNOVE**, il giorno **sette** del mese di **febbraio** alle ore 15:30, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, giusta determinazione di nomina n. 4 del 09/01/2019.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Alla luce di quanto riportato nel verbale n. 1 e nei documenti di gara la Commissione ritiene di procedere all’esame delle offerte tecniche, secondo l’ordine di presentazione delle offerte e verificando lo sviluppo degli aspetti richiesti.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede, secondo quanto stabilito, all’esame dell’offerta tecnica n.1) presentata dal singolo operatore economico con denominazione AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC. Al termine dell’esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all’interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allega sotto Allegato 1).

Successivamente, la Commissione procede, secondo quanto stabilito, all’esame dell’offerta tecnica n.2) presentata dal Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro/Consorzio imprese artigiane partecipante con la propria struttura con denominazione SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE LA CITTA’ ESSENZIALE CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI. Al termine dell’esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all’interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allega sotto Allegato 2).

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

La Commissione riporta il risultato di tutte le valutazioni effettuate all'interno delle n. 2 schede di valutazione (una per ciascun concorrente partecipante alla gara) e procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati ai singoli concorrenti per ciascun criterio di valutazione.

La Commissione al termine della valutazione delle offerte tecniche riepiloga il punteggio complessivo riportato da ciascun concorrente, come da griglia di valutazione Allegato 3) che fa parte sostanziale e integrante del presente verbale e rileva che i concorrenti:

- AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC ha ottenuto punti **84,84**
- SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE LA CITTA' ESSENZIALE CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI ha ottenuto punti **83,73**.

hanno superato la soglia minima richiesta per l'ammissione alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche (54/90).

Al termine delle suddette operazioni, la Commissione, avendo concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche si aggiorna alle ore 13:00 del giorno 11/02/2019 per l'apertura, delle offerte economiche. La seduta è tolta alle ore 19:00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto.

• Avv. Bernardino Galeota – Presidente

• Dott.ssa Valentina Prisciandaro - Componente

• Dott.ssa Anna Scarano- Componente

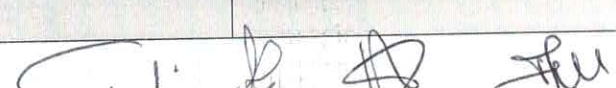
• Dott.ssa Irene Melillo- Segretario

ALLEGATO 1) AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC _ Singolo operatore economico

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p><i>Qualità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla coerenza interna del progetto, alle ricadute sulle famiglie e sugli anziani</i></p> <p>- Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20</p>	<p>Ottima la capacità progettuale in riferimento all'organizzazione e all'assetto del personale tecnico che con la loro qualifica/formazione valorizzano il ruolo dell'anziano favorendone l'inclusione nel tessuto sociale.</p> <p>Punteggio 19</p>
B	<p><i>Innovatività rispetto alle metodologie di coinvolgimento degli Utenti</i></p> <p>Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10</p>	<p>Più che buone le attività previste per promuovere maggiore coinvolgimento degli utenti evitando isolamento ed emarginazione sociale.</p> <p>Punteggio 9</p>
C	<p><i>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie), finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</i></p> <p>-- Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10</p>	<p>Più che buono il monitoraggio previsto, grazie agli strumenti adottati che risultano essere funzionali.</p> <p>Punteggio 9</p>
D	<p><i>Iniziative di sensibilizzazione/formazione sui temi della condizione dell'anziano</i></p> <p>- Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10</p>	<p>Ottima la previsione delle attività di sensibilizzazione da attuare grazie anche alla rete dei partners indicata nel progetto.</p> <p>Punteggio 10</p>
E	<p><i>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle Figure professionali (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</i></p> <p>Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20</p>	<p>Più che buona la formazione prevista attraverso moduli specifici per acquisire metodologie innovative applicabili con interventi appropriati al tema in argomento.</p> <p>Punteggio 16</p>
F	<p><i>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</i></p> <p>- Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10</p>	<p>Più che buona l'erogazione dei servizi aggiuntivi finalizzati a dare reale supporto pratico all'anziano attraverso l'espletamento di attività specifiche.</p> <p>Punteggio 9</p>
G	<p><i>qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impiegare</i></p> <p>- Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10</p>	<p>Buoni gli interventi formativi previsti finalizzati alla crescita professionale degli operatori.</p> <p>Punteggio 8</p>

ALLEGATO 2) SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE LA CITTA' ESSENZIALE CONSORZIO
 COOPERATIVE SOCIALI _ Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro/Consorzio imprese
 artigiane partecipante con la propria struttura

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p><i>Qualità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla coerenza interna del progetto, alle ricadute sulle famiglie e sugli anziani</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20 	<p>Più che buona la capacità progettuale ed il sistema organizzato teso a soddisfare le esigenze/necessità della famiglia favorendo il miglioramento della qualità della vita dell'anziano.</p> <p>Punteggio 16</p>
B	<p><i>Innovatività rispetto alle metodologie di coinvolgimento degli Utenti</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	<p>Più che buoni gli interventi innovativi previsti volti a favorire l'integrazione generazionale.</p> <p>Punteggio 9</p>
C	<p><i>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie), finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	<p>Buono il monitoraggio descritto e i relativi strumenti adottati, finalizzati alla valutazione dell'andamento del servizio.</p> <p>Punteggio 9</p>
D	<p><i>Iniziative di sensibilizzazione/formazione sui temi della condizione dell'anziano</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	<p>Buone le iniziative in programma finalizzate al benessere dell'anziano attraverso seminari e manifestazioni di carattere comunitario.</p> <p>Punteggio 8</p>
E	<p><i>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle Figure professionali (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 11 - Sufficiente da 12 a 14 - Buono da 15 a 17 - Ottimo da 18 a 20 	<p>Ottima l'indicazione dei profili e delle figure professionali (ulteriori a quelle standard) e delle competenze del personale proposte, tese al coinvolgimento e alla valorizzazione delle relazioni dirette a integrare l'anziano sul territorio di appartenenza.</p> <p>Punteggio 19</p>
F	<p><i>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	<p>Buoni i servizi programmati a favore dell'anziano essenzialmente tese al coinvolgimento delle famiglie all'interno della comunità.</p> <p>Punteggio 8</p>
G	<p><i>qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impiegare</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 0 a 5 - Sufficiente da 6 a 7 - Buono da 8 a 9 - Ottimo 10 	<p>Ottima la pianificazione dei corsi di aggiornamento con materiale didattico specifico e con previsione di seminari e convegni dedicati.</p> <p>Punteggio 10</p>



	A	B	C	D	E	F	G	
	Qualità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla coerenza interna del progetto, alle ricadute sulle famiglie e sugli anziani	Innovatività rispetto alle metodologie di coinvolgimento degli Utenti	Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famiglie), finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)	Iniziativa di sensibilizzazione formazione sui temi della condizione dell'anziano	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle Figure professionali (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio	Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario	qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impiegare	
	Punteggio Max 20	Punteggio Max 10	Punteggio Max 10	Punteggio Max 10	Punteggio Max 20	Punteggio Max 10	Punteggio Max 10	Totale 90
AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC	19	9	9	10	16	9	8	80
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE LA CITTA' ESSENZIALE CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI	16	9	9	8	19	8	10	79

	A	B	C	D	E	F	G	
AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC	20,00	10,00	10,00	10,00	16,84	10,00	8,00	84,84
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE LA CITTA' ESSENZIALE CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI	16,84	10,00	10,00	8,00	20,00	8,89	10,00	83,73
Totale								

Aut.

ponono
Volontari