

## AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

**PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI**

**OGGETTO: VERBALE n. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INTEGRAZIONE SCOLASTICA EX ART. 92 RR 4/2007.**

-----oOoO-----

L’anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno  **dodici** del mese di dicembre alle ore 9.30, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, convocata per le vie brevi, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. 1328 del 30/11/2018, da:

- Avv. Berardino Galeota – Dirigente IV Settore del Comune di Altamura – Presidente
- Dott.ssa Annunziata Lorusso – Capo Servizio dei Servizi Sociali del Comune di Altamura – Componente Esperto
- Dott.ssa Marta Colonna – Assistenze Sociale del Comune di Altamura – Componente Esperto
- rag.Marcello Marvulli – Istruttore Amministrativo del Comune di Altamura - Segretario.

per procedere all’esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Alla luce di quanto riportato nel verbale n. 1 e nei documenti di gara la Commissione ritiene di procedere all’esame delle offerte tecniche, secondo l’ordine di presentazione delle offerte e verificando lo sviluppo degli aspetti richiesti.

Tutto ciò premesso, alle ore 10,35 la Commissione procede, secondo quanto stabilito, all’esame dell’offerta tecnica n. 3) presentata dalla R.T.I. costituendo con denominazione **NUOVI ORIZZONTI - AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC.** Al termine dell’esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all’interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 1).

La Commissione al termine della valutazione delle offerte tecniche riepiloga il punteggio complessivo riportato da ciascun concorrente, come da griglia di valutazione Allegato 2) che fa parte sostanziale e integrante del presente verbale e rileva che i concorrenti:

## AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

### PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

- NASCE UN SORRISO soc.coop. Sociale, ha ottenuto punti **62,52**
- COOPERATIVE SOCIALI VIVERE INSIEME Soc. Coop. Soc. a.r.l. e MEDIHOSPES, ha ottenuto punti **81,00**
- NUOVI ORIZZONTI - AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC ha ottenuto punti **86,86**

hanno superato la soglia minima richiesta per l'ammissione alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche (54/90).

Al termine delle suddette operazioni, la Commissione, avendo concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 21/12/2018 per l'apertura, delle offerte economiche. La seduta è tolta alle ore 12.00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto.

- Avv. Berardino Galeota – Presidente

- Dott.ssa Annunziata Lorusso – Componente Esperto

- Dott.ssa Marta Colonna- Componente Esperto

- rag. Marcello Marvulli- Segretario

ALLEGATO 1) NUOVI ORIZZONTI - AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC -  
R.T.I. costituendo

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla coerenza interna del progetto, alle ricadute sulle famiglie e sui disabili</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 0 a 11</li> <li>- Sufficiente da 12 a 14</li> <li>- Buono da 15 a 17</li> <li>- Ottimo da 18 a 20</li> </ul>	<p>Ottima e ampiamente dettagliata la proposta progettuale che prevede incontri puntuali in ogni scuola e coinvolgimento dei Dirigenti scolastici e degli insegnanti.</p> <p><b>Punteggio 20</b></p>
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di coinvolgimento degli Utenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 0 a 5</li> <li>- Sufficiente da 6 a 7</li> <li>- Buono da 8 a 9</li> <li>- Ottimo 10</li> </ul>	<p>Più che buona l'innovatività basata su vari incontri tra famiglie, disabili, docenti e psicologa</p> <p><b>Punteggio 8,50</b></p>
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (famiglie con minori disabili) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 0 a 5</li> <li>- Sufficiente da 6 a 7</li> <li>- Buono da 8 a 9</li> <li>- Ottimo 10</li> </ul>	<p>Ottime le attività di monitoraggio, autocontrollo, autovalutazione, e valutazione delle attività dirette al miglioramento continuo del servizio.</p> <p><b>Punteggio 10</b></p>
D	<p>Iniziative di sensibilizzazione/formazione sui temi della disabilità e dell'integrazione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 0 a 5</li> <li>- Sufficiente da 6 a 7</li> <li>- Buono da 8 a 9</li> <li>- Ottimo 10</li> </ul>	<p>Buone le iniziative di sensibilizzazione previste sui temi della disabilità e dell'integrazione.</p> <p><b>Punteggio 8</b></p>
E	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle Figure professionali (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 0 a 11</li> <li>- Sufficiente da 12 a 14</li> <li>- Buono da 15 a 17</li> <li>- Ottimo da 18 a 20</li> </ul>	<p>Ottime la formazione e l'esperienza professionale delle specifiche figure professionali impegnate nell'espletamento del servizio</p> <p><b>Punteggio 18</b></p>
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 0 a 5</li> <li>- Sufficiente da 6 a 7</li> <li>- Buono da 8 a 9</li> <li>- Ottimo 10</li> </ul>	<p>Buone le proposte di ulteriori servizi e migliorie presentate</p> <p><b>Punteggio 8</b></p>
G	<p>Qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale da impegnare</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 0 a 5</li> <li>- Sufficiente da 6 a 7</li> <li>- Buono da 8 a 9</li> <li>- Ottimo 10</li> </ul>	<p>Ottima la pianificazione dei corsi di aggiornamento dedicato al personale coinvolto nei servizi oggetto di appalto</p> <p><b>Punteggio 10</b></p>

*Spina*

	A	B	C	D	E	F	G	Totale
	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max
	20	10	10	10	20	10	10	90
NASCE UN SORRISO soc.coop. Sociale Singolo operatore economico	14	7	6	8	12	6	6	59
COOPERATIVE SOCIALI VIVERE INSIEME Soc. Coop. Soc. a.r.l. e MEDIHOSPES _A.T.I. costituendo	16	9	7	8,5	18	10	8	76,5
NUOVI ORIZZONTI - AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC._ R.T.I. costituendo	20	8,5	10	8	18	8	10	82,5

RIPARAMETRAZIONE								
NASCE UN SORRISO soc.coop. Sociale Singolo operatore economico	14,00	7,78	6,00	9,41	13,33	6,00	6,00	62,52
COOPERATIVE SOCIALI VIVERE INSIEME Soc. Coop. Soc. a.r.l. e MEDIHOSPES _A.T.I. costituendo	16,00	10,00	7,00	10,00	20,00	10,00	8,00	81,00
NUOVI ORIZZONTI - AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC._ R.T.I. costituendo	20,00	9,44	10,00	9,41	20,00	8,00	10,00	86,86

Handwritten signatures and initials are present at the bottom right of the page, including a large signature that appears to be 'E. Gi' and other smaller initials.