



CITTÀ DI ALTAMURA

CITTA' METROPOLITANA DI BARI

Codice fiscale 82002590725

FAX 080-3141502

Partita IVA 02422160727

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI INSTALLAZIONE DELLA NUOVA SEGNALETICA STRADALE VERTICALE ED ORIZZONTALE NEL TERRITORIO COMUNALE. CIG 7637621C39 – CUP J71B18000140004.

VERBALE DI VERIFICA DELL'OFFERTA ANOMALA

L'anno **duemiladiciotto**, addì ventuno del mese di novembre (21/11/2018), in Altamura presso il IV Servizio LL.PP. comunale, alle ore 9,30, si è riunita la commissione tecnica all'uopo individuata dal Dirigente del Settore LL.PP, composta dai signori:

- geom. Angelo Antonio FORTE, R.U.P. e Presidente della gara;
- geom. Antonio LOSCHIAVO, dipendente comunale, componente;
- geom. Vincenzo BORDO, dipendente comunale, componente verbalizzante.

per procedere alla verifica dell'analisi dei prezzi unitari, nonché degli altri elementi di giustificazione degli stessi, prodotti dall'impresa CI.GI.ESSE srl da Maserà (PD) con nota acclarata al prot. Generale del Comune il 07/11/2018 al n. 79168 per l'affidamento dei lavori menzionati in epigrafe, in adempimento della richiesta inoltrata dal R.U.P. con nota del 24/10/2018 prot. 76056.

- La Commissione innanzi indicata,
- viste le risultanze del verbale di gara del 22/10/2018 attinente la richiamata procedura negoziata, dal quale si rileva un maggior ribasso di circa il 9,5% tra l'offerta dell'impresa CI.Gi.ESSE e quelle delle altre due ditte partecipanti;
- visto il contenuto della richiamata richiesta del R.U.P.;
- nel dare atto, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, che:
 - l'anomalia può anche riguardare il margine utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
 - le giustificazioni da prendersi in considerazione, tra l'altro, possono riguardare l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i lavori nonché il metodo e le soluzioni adottate;
 - la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

procede all'analisi della documentazione trasmessa dalla ditta CI.GI.ESSE srl con la nota innanzi richiamata.

Dopo un attento esame della prodotta documentazione e rilevato che:

- 1) il prezzo netto determinato dall'impresa di ogni singola lavorazione risulta leggermente inferiore a quello reale perché non tiene conto degli oneri della

sicurezza interni ai singoli prezzi posti a base di gara che non sono soggetti a ribasso d'asta;

- 2) gli oneri della sicurezza interni alle lavorazioni, indicate dall'impresa nella misura del 4,70% sul singolo prezzo unitario netto dalla stessa rideterminato, risultano essere complessivamente superiori rispetto a quelli di progetto indicati negli atti di gara, che necessariamente devono essere confermati in sede di aggiudicazione perché non variati dall'impresa con la presentata offerta, di €. 316,64, sul quale importo il ribasso d'asta offerto dall'impresa incide per €. 133,49 e quindi sull'importo netto di eventuale affidamento incide nella misura "modica" del $(133,49 / (67.104,07 - (67.104,07 - 1.505,01) * 42,16\%)) 0,33\%$;
- 3) le spese generali indicate dall'impresa sono state quantificate nella misura del 13,50% sul prezzo unitario netto dalla stessa rideterminato e quindi rispetto ai criteri di formulazione del prezzo, la cui percentuale incide sulla sommatoria dei singoli costi della manodopera, dei materiali, delle attrezzature, dei trasporti e della sicurezza interna, risulta essere mediamente del 20%;
- 4) l'utile indicata dall'impresa è stata quantificate nella misura del 10% sul prezzo unitario netto dalla stessa rideterminato e quindi rispetto ai criteri di formulazione del prezzo, la cui percentuale incide sulla sommatoria dei singoli costi della manodopera, dei materiali, delle attrezzature, dei trasporti, della sicurezza interna e delle spese generali, risulta essere mediamente del 12%;

la commissione tecnica, pur ritenendo alcuni prezzi specifici riportati nell'analisi dei prezzi unitari al limite e/o appena al disotto del costo di mercato, ritiene, in un ambito di valutazione complessiva dell'analisi del prezzo unitario offerto, quanto prodotto dall'impresa accettabile complessivamente, data l'entità delle spese generali e dell'utile dell'impresa considerati dalla stessa che costituiscono margine per la fattibilità delle lavorazioni oggetto di appalto.

I Componenti



Il Componente verbalizzante

