

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 1 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSISTENZA EDUCATIVA MINORI.

-----=====oooOooo=====

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **diciassette** del mese di **gennaio** alle ore 15:51, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, convocata per le vie brevi, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. 1448 del 20/12/2018, da:

- Avv. Bernardino Galeota – Dirigente IV Settore del Comune di Altamura – Presidente
- Dott.ssa Loponte Nadia – Assistente Sociale del Comune di Altamura – Componente
- Dott.ssa Cateria Incampo – Istruttore Direttivo del Comune di Altamura – Componente
- Rag. Lucia Mariano – Istruttore Amministrativo del Comune di Altamura - Segretario.

La Commissione preliminarmente prende atto:

- Della determinazione dirigenziale n.943/2018 come rettificata dalla D.D. 983/2018 e del relativo allegato (Capitolato di gara);
- Bando e disciplinare di gara;
- Delle operazioni effettuate sul portale MEPA sulla documentazione amministrativa;
- Della determinazione n. 1448 del 20/12/2018 di nomina della Commissione da parte del Dirigente IV Settore.

Il Presidente, acquisisce le dichiarazioni attestanti l'assenza delle cause d'incompatibilità previste dall'art. 77 commi 4-5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e dell'assenza di cause di conflitto di interesse da parte dei componenti e del segretario della commissione, dato atto della legittimità e validità della seduta, dichiara la Commissione regolarmente insediata ed invita la stessa a dare inizio ai lavori per cui è stata nominata.

La Commissione, esaminata la documentazione di gara, prende atto che la valutazione dovrà avvenire con le modalità stabilite dall'art. 8 del disciplinare di gara, come di seguito:

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

MODALITA' DI GARA E AGGIUDICAZIONE

La gara sarà espletata mediante la procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016.

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore dell'offerente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, e dell'art. 23 del Regolamento Regione Puglia n. 4/2007 e successive modifiche e integrazioni, valutabile, sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi:

A) Offerta tecnica-gestionale: massimo punti 90 su 100

B) Offerta economica: massimo punti 10 su 100

A) Offerta Tecnica: max punti 90

Sarà esaminato il Progetto tecnico dettagliato (massimo 10 pagine formato A4 con max 35 righe a carattere Arial non inferiore a 12) coerente con le voci di attribuzione dei punteggi elencati.

Il punteggio relativo all'Offerta tecnica-gestionale sarà attribuito in base ai criteri e sub criteri ai quali saranno attribuiti i relativi punteggi secondo la scheda riportata nel CSA.

Per ciascun criterio di valutazione il punteggio assegnato ai singoli concorrenti sarà rideterminato attribuendo, al concorrente che avrà conseguito il punteggio più alto, il punteggio massimo previsto per tale criterio e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Saranno ammessi alla successiva valutazione gli operatori economici che, in sede di valutazione dell'offerta tecnica, e dopo il riproporzionamento, avranno superato un punteggio minimo di 54/90.

B) Offerta Economica: max punti 10 su 100

Il punteggio relativo all'Offerta economica verrà attribuito all'offerente che avrà offerto il prezzo totale più basso a cui verranno assegnati 10 punti; alle altre offerte X verranno assegnati punteggi calcolati applicando la formula seguente:

$$X: \frac{\text{Ribasso offerto}}{\text{Ribasso massimo}} \times 10$$

L'offerta economica dovrà indicare esclusivamente il ribasso percentuale offerto, in lettere e numeri, sul costo orario posto a base d'asta.

L'Amministrazione si riserva di procedere, ai sensi dell'art 97, comma 3 del D.Lgs.n.50/2016, alla verifica della congruità delle offerte che appaiono anormalmente basse.

Il servizio sarà aggiudicato provvisoriamente all'operatore economico che avrà raggiunto il punteggio complessivo maggiore determinato dalla somma dei punti assegnati all'Offerta tecnica ed all'Offerta economica.

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

Il Dirigente Responsabile dell'Ufficio di Piano si riserva di sospendere, reindire o non aggiudicare la gara.

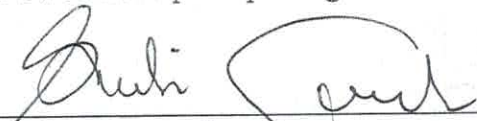
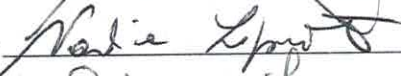

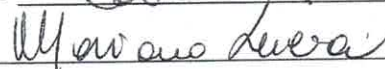
L'aggiudicazione avverrà anche in caso di presentazione di una sola offerta valida.

La Commissione stabilisce all'unanimità di non avvalersi della facoltà di effettuare valutazione comparative.

Le operazioni si chiudono alle ore 16:15.

La seduta viene aggiornata alle ore 17:10 del giorno 17/01/2018 per il prosieguo dei lavori.

Letto, confermato e sottoscritto

- Avv. Berardino Galeota – Presidente 
- Dott.ssa Nadia Loponete - Componente 
- Dott.ssa Caterina Incampo - Componente 
- Rag. Lucia Mariano - Segretario 

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

la sottoscritta Caterina Incampo nata a Bari il 02/02/1970 – Istruttore Direttivo del Comune di Altamura

VISTA

la determinazione n. 1448 del 20/12/2018 relativa alla nomina di componente della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio assistenza educativa minori (CIG 7634450371) , di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. n.943/2018 come rettificata dalla D.D. 983/2018

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile, nel rispetto dei tempi prefissati dalla stessa.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste prima dall'art. 84 commi 4, 5, 7 del D.Lgs. 163/2006 ed ora dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Altamura, 17/01/2019

Firma

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

La sottoscritta Nadia Loponte nata a tricarico il 17/05/1980 – Assistente Sociale del Comune di Altamura la determinazione n. 1448 del 20/12/2018 relativa alla nomina di componente della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio assistenza educativa minori (CIG 7634450371) di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. n.943/2018 come rettificata dalla D.D. 983/2018

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile, nel rispetto dei tempi prefissati dalla stessa.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste prima dall'art. 84 commi 4, 5, 7 del D.Lgs. 163/2006 ed ora dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Altamura, 15/10/2018

Firma

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

Il sottoscritto Berardino Galeota nato a Ginosa il 11/08/1961 – Dirigente IV settore del Comune di Altamura

VISTA

la determinazione n. 1448 del 20/12/2018 relativa alla nomina di presidente della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di Assistenza Educativa Minori(CIG 7634450371, di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. n.943/2018 come rettificata dalla D.D. 983/2018

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile, nel rispetto dei tempi prefissati dalla stessa.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste prima dall'art. 84 commi 4, 5, 7 del D.Lgs. 163/2006 ed ora dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 fatte salve le competenze previste dall'art. 107 del TUEL;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Altamura 17/01/2019

Firma

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

La sottoscritta Mariano Lucia nata a Gravina in Puglia– Istruttore Amministrativo del Comune di Altamura

VISTA

la determinazione n. 1448 del 20/12/2018 relativa alla nomina di segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio DI Assistenza Educativa Minori (CIG 7634450371), di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. n.943/2018 come rettificata dalla D.D. 983/2018

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile, nel rispetto dei tempi prefissati dalla stessa.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste prima dall'art. 84 commi 4, 5, 7 del D.Lgs. 163/2006 ed ora dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Allega fotocopia documento identità.

Altamura, 17/01/2019

Firma

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 2 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSISTENZA EDUCATIVA MINORI

-----=====oooOooo=====

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **diciassette** del mese di **gennaio** alle ore 17:10 presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, giusta determinazione di nomina n. . 1448 del 20/12/2018

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Alla luce di quanto riportato nel verbale n. 1 e nei documenti di gara la Commissione ritiene di procedere all'esame delle offerte tecniche, secondo l'ordine di presentazione delle offerte e verificando lo sviluppo degli aspetti richiesti.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede, secondo quanto stabilito, all'esame dell'offerta tecnica n.1) presentata dal singolo operatore economico con denominazione EUROSERVICE.

Al termine dell'esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all'interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 1).

La seduta si chiude alle ore 18:20.

La Commissione si aggiorna per il proseguo dei lavori alle ore 8:30 del giorno 21/01/2019

Letto, confermato e sottoscritto

• Avv. Berardino Galeota – Presidente

• Dott.ssa Nadia Laponete - Componente

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

- Dott.ssa Caterina Incampo- Componente Caterina Incampo
- Rag. Lucia Mariano- Segretario Lucia Mariano

EUROSERVICE scs

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	<p>Fino a punti 28</p> <p>Sufficientemente articolato il complesso progettuale presentato e la metodologia d'intervento proposta.</p> <p>Punteggio 12</p>
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Fino a punti 12</p> <p>Sufficiente l'innovazione delle metodologie di intervento proposte e adeguata la capacità di risposta alle emergenze e di flessibilità nel servizio</p> <p>Punteggio 6</p>
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Fino a punti 12</p> <p>Buone le attività proposte di monitoraggio e gli strumenti per la valutazione e la verifica della qualità del servizio.</p> <p>Punteggio 7</p>
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10</p> <p>Buona la modalità di attivazione delle reti collaborazione con il territorio e le iniziative di sensibilizzazione previste.</p> <p>Punteggio 7</p>
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10</p> <p>Ben articolata la struttura organizzativa interna con garanzia di continuità delle prestazioni</p> <p>Punteggio 8</p>
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10</p> <p>Più che sufficienti i servizi ulteriori proposti e le migliorie</p> <p>Punteggio 6</p>
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure (ulteriori a quelle standard richieste) che saranno impegnate nell'espletamento del servizio e qualità della pianificazione didattica dei corsi di aggiornamento professionale dedicati al personale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	<p>Fino a punti 8</p> <p>Buona l'offerta di figure professionali proposte per l'attuazione del servizio e la pianificazione didattica per l'aggiornamento del personale.</p> <p>Punteggio 5</p>
Totale		57

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 3 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSISTENZA EDUCATIVA MINORI

-----=====oooOooo=====

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **21** del mese di **Gennaio** alle ore **9:30**, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, giusta determinazione di nomina n 1448 del 20/12/2018

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

La Commissione procede, secondo quanto stabilito, all'esame dell'offerta tecnica n.2) presentata dalla **MEDICAHOSPES**.

La seduta si chiude alle ore 10:15. La Commissione si aggiorna per il proseguo dei lavori alle ore 11.30 del giorno 21/01/2019

Letto, confermato e sottoscritto

• Avv. Berardino Galeota – Presidente

• Dott.ssa Nadia Loponete - Componente

• Dott.ssa Caterina Incampo- Componente

• Rag.. Lucia Mariano- Segretario

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 4 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSISTENZA EDUCATIVA MINORI

-----=====0000000=====

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **21** del mese di **Gennaio** alle ore 11:30, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, giusta determinazione di nomina. n 1448 del 20/12/2018.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

La commissione conclude l'esame dell'offerta di MEDIHOSPES.

Al termine dell'esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all'interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 1).

La Commissione procede, secondo quanto stabilito, all'esame dell'offerta tecnica n.3) presentata dal singolo operatore economico con denominazione LAETITIA. Al termine dell'esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all'interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 2).

La seduta si chiude alle ore 13:50 La Commissione si aggiorna per il proseguo dei lavori alle ore 9:30 del giorno 24.01.2019

Letto, confermato e sottoscritto

• Avv. Berardino Galeota – Presidente

• Dott.ssa Nadia Loponete - Componente

• Dott.ssa Caterina Incampo- Componente

• Rag. Lucia Mariano- Segretario

MEDIHOSPES

	CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	<p>Fino a punti 28 Buona la capacità progettuale presentata che descrive le fasi del servizio ed è coerente nell'impianto generale. Punteggio 20</p>
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Fino a punti 12 Buona la proposta di innovazioni delle metodologie di interventi e di coinvolgimento degli utenti nonché la capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze. Punteggio 8</p>
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Fino a punti 12 Buona l'indicazione delle fasi e degli strumenti da adottare per il monitoraggio delle attività previste dal bando. Punteggio 8</p>
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10 Ottima l'indicazione delle reti di collaborazione e delle iniziative di sensibilizzazione. Punteggio 9</p>
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10 Ben delineata la struttura organizzativa interna con garanzia di contenimento del turn over. Punteggio 7</p>
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10 Buone la proposta di servizi aggiuntivi. Punteggio 8</p>
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	<p>Fino a punti 8 Buona l'offerta formativa e l'esperienza delle figure professionali proposte. Punteggio 5</p>
	<p>Totale</p>	<p>65</p>

LAETITIA

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
<p>A</p> <p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	<p>Fino a punti 28</p> <p>Ottima la capacità progettuale con riferimento alla coerenza del progetto rispetto agli obiettivi specifici del servizio e alle ricadute sugli utenti e famiglie. Il progetto evidenzia una approfondita conoscenza del territorio e dei bisogni sociali che esprime e offre una accurata strutturazione delle fasi di intervento.</p> <p>Punteggio 27</p>
<p>B</p> <p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Fino a punti 12</p> <p>Ottima la metodologia di intervento proposte anche con particolare riguardo alle tipologie di utenti e il loro nucleo familiare</p> <p>Punteggio 12</p>
<p>C</p> <p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Fino a punti 12</p> <p>Buone le attività di verifica previste e di audit interno.</p> <p>Punteggio 7</p>
<p>D</p> <p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10</p> <p>Ottima la capacità di attivare reti di collaborazioni con enti e soggetti pubblici. Strutturata la proposta relativa ad iniziative di sensibilizzazione</p> <p>Punteggio 9</p>
<p>E</p> <p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10</p> <p>Ottima l'organizzazione del lavoro con una attenta strategia di contenimento del turn-over.</p> <p>Punteggio 9</p>
<p>F</p> <p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10</p> <p>Buoni i servizi aggiuntivi indicati.</p> <p>Punteggio 8</p>
<p>G</p> <p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	<p>Fino a punti 8</p> <p>Ottima la specifica dell'esperienza professionale del personale e l'offerta formativa proposta.</p> <p>Punteggio 8</p>
<p>Totale</p>	<p>80</p>

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 5 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSISTENZA EDUCATIVA MINORI

-----=====oooOooo=====

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **24** del mese di **Gennaio** alle ore 9:30 presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, giusta determinazione di nomina d.d. n 1448 del 20/12/2018.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

La Commissione procede, secondo quanto stabilito, all'esame dell'offerta tecnica n.4) presentata dal singolo operatore economico con denominazione **IL PUZZLE**. . Al termine dell'esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all'interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 1).

La seduta si chiude alle ore 11:00 La Commissione si aggiorna per il proseguo dei lavori alle ore 9:45 del giorno 25.01.2019.

Letto, confermato e sottoscritto

• Avv. Bernardino Galeota – Presidente

• Dott.ssa Nadia Lopenete - Componente

• Dott.ssa Cateria Incampo- Componente

• Rag.. Lucia Mariano- Segretario

PUZZLE

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	<p>Fino a punti 28 Ottimo il complesso progettuale presentato e la metodologia d'intervento proposta per il perseguimento degli obiettivi e la presa in carico degli utenti. Ben delineata la conoscenza dei bisogni sociali del territorio Punteggio 22</p>
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Fino a punti 12 Ottime le innovazioni di intervento proposte. Punteggio 12</p>
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Fino a punti 12 Buona l'illustrazione delle attività di monitoraggio, autocontrollo e autovalutazione. Punteggio 9</p>
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10 Buona la rete di collaborazione estesa sul territorio con enti pubblici e privati. Punteggio 7</p>
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10 Buona l'indicazione organizzativa del lavoro e le modalità di contenimento del turn over. Punteggio 8</p>
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Fino a punti 10 Ottima la proposta di ulteriori servizi proposti Punteggio 9</p>
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	<p>Fino a punti 8 Buona l'offerta formativa proposta e la qualificazione del personale. Punteggio 6</p>
Totale		73

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 6 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSISTENZA EDUCATIVA MINORI

-----=====oooOooo=====

L'anno **DUEMILADIANNOVE**, il giorno **venticinque** del mese di **Gennaio** alle ore 9:45, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. n 1448 del 20/12/2018

La Commissione riporta il risultato di tutte le valutazioni effettuate all'interno delle n. 4 schede di valutazione (una per ciascun concorrente partecipante alla gara) riportate in allegato ai verbali n.2, n.4 e n.5

Successivamente, la Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati ai singoli concorrenti per ciascun criterio di valutazione.

La Commissione al termine della valutazione delle offerte tecniche riepiloga il punteggio complessivo riportato da ciascun concorrente, come da griglia di valutazione Allegato 1) che fa parte sostanziale e integrante del presente verbale e rileva che i concorrenti:

-	EUROSERVICE ha ottenuto punti	56.11
-	MEDIHOSPES ha ottenuto punti	71.07
-	LAETITIA ha ottenuto punti	86.22
-	PUZZLE ha ottenuto punti	79.48

La commissione da atto che di tutti i concorrenti hanno superato la soglia minima richiesta per l'ammissione alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

Al termine delle suddette operazioni, la Commissione, avendo concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche si aggiorna alle ore 12:00 del giorno 4.02.2019 per l'apertura delle offerte economiche. La seduta è tolta alle ore 12:00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto.

Letto, confermato e sottoscritto

• Avv. Berardino Galeota – Presidente

• Dott.ssa Nadia Loponente - Componente

• Dott.ssa Caterina Incampo- Componente

• Rag. Lucia Mariano- Segretario

	A	B	C	D	E	F	G	
	Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata	Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle	Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famig/te) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica	Capacità di attivazione di reti di enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione	Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori	Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliori a carico dell'aggiudicatario	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio	
	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max	Punteggio Max	Totale
EUROSERVICE	28	12	12	10	10	10	8	90
SCS	12	6	7	7	8	6	5	51
MEDIHOSPES	20	8	8	9	7	8	5	65
LAETTIA	27	12	7	9	9	8	8	80
PUZZLE	22	12	9	7	8	9	6	73

	Totale							
EUROSERVICE	12,44	6,00	9,33	7,78	8,89	6,67	5,00	56,11
MEDIHOSPES	20,74	8,00	10,67	10,00	7,78	8,89	5,00	71,07
LAETTIA	28,00	12,00	9,33	10,00	10,00	8,89	8,00	86,22
PUZZLE	22,81	12,00	12,00	7,78	8,89	10,00	6,00	79,48

Deu

Deu

Deu

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 7 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSISTENZA EDUCATIVA MINORI

-----=====oooOooo=====

.L'anno **DUEMILADIANNOVE**, il giorno **cinque** del mese di **Febbraio** alle ore 16:45, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto giusta determinazione di nomina n. 1448 del 20/12/2018.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, comunica ad alta voce i risultati della valutazione delle offerte tecniche, come da verbale n.6 del 25/01/2019, rendendo noti i punteggi conseguiti dagli operatori economici concorrenti, così come segue:

- EUROSERVICE onlus soc.coop. sociale ha ottenuto punti 56,11
- MEDIHOSPES coop. soc. onlus ha ottenuto punti 71,07
- LAETITIA soc. Coop. sociale ha ottenuto punti 86,22
- IL PUZZLE soc. coop. soc. ha ottenuto punti 79,48

La Commissione, di seguito, **procede** all'apertura, tramite apposita funzione del portale MEPA, delle offerte economiche presentate leggendo i ribassi formulati come da portale, così come segue:

LAETITIA soc. Coop. sociale - **RIBASSO 3,78%**

IL PUZZLE soc. coop. soc. - **RIBASSO 3,906%**

MEDIHOSPES coop. soc. onlus - **RIBASSO 6,38%**

EUROSERVICE onlus soc.coop. sociale - **RIBASSO 4%**

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

La Commissione, preso atto dei ribassi offerti:

- **procede** alla loro valutazione come previsto dal disciplinare di gara ed attribuisce i punteggi così come riportati nel prospetto allegato "A" al presente verbale
- **esegue** la sommatoria della valutazione delle offerte tecniche ed economiche, così come riportato nel prospetto allegato "B" al presente verbale;
- **redige** la graduatoria finale delle imprese concorrenti così come riportata nell'allegato "C" al presente verbale, dando atto che l'impresa prima classificata è LAETITIA soc. Coop. sociale e che l'offerta di detto operatore economico non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e smi.
- **formula proposta di aggiudicazione** in favore dell'impresa " **LAETITIA soc. Coop. sociale**", fatto salvo l'esito delle prescritte verifiche in ordine al costo della manodopera, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 e smi, da espletarsi ad opera del RUP.

Al termine delle suddette operazioni, il Presidente demanda il Segretario la pubblicazione sul sito internet dell'Ente del presente Verbale e la trasmissione di copia del presente verbale al RUP per gli adempimenti di competenza.

I lavori terminano alle ore 18:00

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto.

Letto, confermato e sottoscritto

• avv. Bernardino Galeota – Presidente

• dott.ssa Nadia Loponte - Componente

• dott.ssa Caterina Incampo- Componente

• rag. Lucia Mariano- Segretario

ALL. A

Operatori economici Concorrenti	Ribasso	Punteggio max	Punteggio economico Totale
EUROSERVICE onlus soc.coop	4	10	6,27
MEDIHOSPES coop. soc. onlus	6,38	10	10
LAETTITA soc. Coop. sociale	3,78	10	5,92
II PUZZLE soc.coop. Soc.	3,906	10	6,12

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

Allegato B)

Operatori economici Concorrenti	Punteggio Tecnici	Punteggio economico Totale	Punteggio Totale per Offerente
EUROSERVICE onlus soc.coop	56,11	6,27	62,38
MEDIHOSPESS coop. soc. onlus	71,07	10	81,07
LAETTIA soc. Coop. sociale	86,22	5,92	92,14
II PUZZLE soc. coop soc.	79,48	6,12	85,6

[Handwritten signatures]

Allegato C)

Operatori economici Concorrenti	Punteggio Tecnico Totale	Punteggio econon	Punteggio Totale per Offerente
LAFTTTIA soc. Coop. sociale	86,22	5,92	92,14
II PUZZLE soc. coop soc.	79,48	6,12	85,6
MEDIHOSPES coop. soc. onlus	71,07	10	81,07
EUROSERVICE onlus soc. coop	56,11	6,27	62,38