

**AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI**



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

**PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI**

**OGGETTO: 4 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CURE DOMICILIARI (SAD/ADI) MINORI E ADULTI NON AUTOSUFFICIENTI E ANZIANI.**

-----oooOooo-----

L’anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno **dieci** del mese di **dicembre** alle ore **16,30**, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, giusta determinazione di nomina n. 1327 del 30/11/2018.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

La Commissione procede, secondo quanto stabilito, all’esame dell’offerta tecnica n.5) presentata dal singolo operatore economico con denominazione COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S. . Al termine dell’esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all’interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 1).

La seduta si chiude alle ore 18,00. La Commissione si aggiorna per il proseguo dei lavori alle ore **16,45** del giorno **11/12/2018**.

Letto, confermato e sottoscritto

• Avv. Bernardino Galeota – Presidente

• Dott.ssa Valentina Prisciandaro - Componente

• Dott.ssa Anna Scarano- Componente

• Dott.ssa Irene Melillo- Segretario

ALLEGATO 1) COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S. \_ Singolo operatore economico

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire ) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 1 a 7</li> <li>- Sufficiente da 8 a 14</li> <li>- Buono da 15 a 21</li> <li>- Ottimo da 22 a 28</li> </ul>	<p>Più che sufficiente il complesso progettuale presentato e la metodologia d'intervento proposta.</p> <p><b>Punteggio 15</b></p>
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 1 a 3</li> <li>- Sufficiente da 4 a 6</li> <li>- Buono da 7 a 9</li> <li>- Ottimo da 10 a 12</li> </ul>	<p>Più che sufficienti le innovazioni di intervento proposte.</p> <p><b>Punteggio 6</b></p>
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 1 a 3</li> <li>- Sufficiente da 4 a 6</li> <li>- Buono da 7 a 9</li> <li>- Ottimo da 10 a 12</li> </ul>	<p>Buona l'illustrazione di ogni singolo indicatore di attività di monitoraggio, autocontrollo e autovalutazione.</p> <p><b>Punteggio 7</b></p>
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 1 a 2</li> <li>- Sufficiente da 3 a 6</li> <li>- Buono da 7 a 8</li> <li>- Ottimo da 9 a 10</li> </ul>	<p>Buona la rete di collaborazione estesa sul territorio con enti pubblici e privati.</p> <p><b>Punteggio 7</b></p>
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 1 a 2</li> <li>- Sufficiente da 3 a 6</li> <li>- Buono da 7 a 8</li> <li>- Ottimo da 9 a 10</li> </ul>	<p>Sufficiente l'indicazione organizzativa del lavoro e il relativo contenimento del turn over.</p> <p><b>Punteggio 4,5</b></p>
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 1 a 2</li> <li>- Sufficiente da 3 a 6</li> <li>- Buono da 7 a 8</li> <li>- Ottimo da 9 a 10</li> </ul>	<p>Sufficiente l'indicazione delle migliorie del servizio e dei mezzi proposti.</p> <p><b>Punteggio 4</b></p>
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente da 1 a 2</li> <li>- Sufficiente da 3 a 4</li> <li>- Buono da 5 a 6</li> <li>- Ottimo da 7 a 8</li> </ul>	<p>Più che sufficiente l'offerta formativa proposta e la qualificazione del personale.</p> <p><b>Punteggio 4</b></p>