

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 3 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CURE DOMICILIARI (SAD/ADI) MINORI E ADULTI NON AUTOSUFFICIENTI E ANZIANI.

-----oOoO-----

L’anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno **sei** del mese di **dicembre** alle ore 10,00, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, giusta determinazione di nomina n. 1327 del 30/11/2018.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

La Commissione procede, secondo quanto stabilito, all’esame dell’offerta tecnica n.3) presentata dal R.T.I. costituendo con denominazione **LAVORO E PROGRESSO 93 SOC. COOP. SOCIALE ONLUS (LAVORO E PROGRESSO 93 SOC. COOP. SOCIALE ONLUS, “IL MONDO CHE VORREI” COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)**. Al termine dell’esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all’interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 1).

Di seguito la Commissione procede, secondo quanto stabilito, all’esame dell’offerta tecnica n.4) presentata dal singolo operatore economico con denominazione **GENESI SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE**. Al termine dell’esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all’interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 2).

La Commissione chiude i lavori alle ore 13,00 e si aggiorna alle ore 16:30 del giorno 10/12/2018 per il prosieguo dei lavori.

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

Letto, confermato e sottoscritto

• Avv. Berardino Galeota – Presidente

• Dott.ssa Valentina Prisciandaro - Componente

• Dott.ssa Anna Scarano- Componente

• Dott.ssa Irene Melillo- Segretario

ALLEGATO1) LAVORO E PROGRESSO 93 SOC.COOP. SOCIALE ONLUS_R.T.I. costituendo (LAVORO E PROGRESSO 93 SOC. COOP. SOCIALE ONLUS, "IL MONDO CHE VORREI" COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <p>- Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28</p>	<p>Più che sufficiente la capacità progettuale espressa e le fasi del servizio descritto, non esaustivamente articolata nel dettaglio.</p> <p>Punteggio 15</p>
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <p>- Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12</p>	<p>Sufficienti le innovatività proposte in relazione alla tipologia del servizio oggetto della gara.</p> <p>Punteggio 5</p>
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <p>- Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12</p>	<p>Sufficiente l'indicazione degli strumenti di valutazione da adottare per favorire il raggiungimento degli obiettivi previsti dal progetto.</p> <p>Punteggio 6</p>
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10</p>	<p>Sufficiente l'attivazione delle attività previste con i partners indicati nella proposta progettuale.</p> <p>Punteggio 4</p>
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10</p>	<p>Più che sufficiente il riferimento alle modalità di contrasto del turn over e alla modalità di erogazione delle prestazioni.</p> <p>Punteggio 4,5</p>
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10</p>	<p>Più che sufficiente l'indicazione delle migliorie e dei servizi collegati all'oggetto dell'appalto.</p> <p>Punteggio 4</p>
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8</p>	<p>Ottimo il percorso formativo previsto per gli operatori e la qualificazione dell'equipe.</p> <p>Punteggio 8</p>

IA
Ser
mi

ALLEGATO 2) GENESI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE _ Singolo operatore economico

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <p>- Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28</p>	<p>Buona la capacità progettuale presentata che descrive le fasi del servizio ed è coerente nell'impianto generale.</p> <p>Punteggio 16</p>
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <p>- Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12</p>	<p>Più che sufficienti le innovazioni delle metodologie di interventi e di coinvolgimento proposte nonché la capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze.</p> <p>Punteggio 6</p>
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <p>- Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12</p>	<p>Sufficiente indicazione delle fasi e degli strumenti da adottare per il monitoraggio delle attività previste dal bando.</p> <p>Punteggio 5</p>
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10</p>	<p>Nel complesso appena sufficiente l'indicazione delle reti di collaborazione e delle iniziative di sensibilizzazione.</p> <p>Punteggio 3</p>
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10</p>	<p>Più che sufficiente la struttura organizzativa interna con garanzia di continuità delle prestazioni nelle situazioni più critiche.</p> <p>Punteggio 6</p>
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10</p>	<p>Buone le attrezzature in dotazione e i servizi aggiuntivi proposti.</p> <p>Punteggio 7</p>
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <p>- Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8</p>	<p>Molto più che buona l'offerta formativa delle figure professionali proposte.</p> <p>Punteggio 6,5</p>