

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

OGGETTO: 2 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CURE DOMICILIARI (SAD/ADI) MINORI E ADULTI NON AUTOSUFFICIENTI E ANZIANI.

-----=====oooOooo=====

L’anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno **cinque** del mese di **dicembre** alle ore 10,00, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, giusta determinazione di nomina n. 1327 del 30/11/2018.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Alla luce di quanto riportato nel verbale n. 1 e nei documenti di gara la Commissione ritiene di procedere all’esame delle offerte tecniche, secondo l’ordine di presentazione delle offerte e verificando lo sviluppo degli aspetti richiesti.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede, secondo quanto stabilito, all’esame dell’offerta tecnica n.1) presentata dal singolo operatore economico con denominazione **EGLE SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE**. Al termine dell’esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all’interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 1).

Successivamente, la Commissione procede, secondo quanto stabilito, all’esame dell’offerta tecnica n.2) presentata dalla R.T.I. costituendo con denominazione **AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC (AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC, COOPERATIVA DI ACCOGLIENZA SAN SEBASTIANO SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE, CON NOI SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE, NUOVI ORIZZONTI SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE)**. Al termine dell’esame di detta offerta la commissione giudicatrice attribuisce il relativo punteggio in valore assoluto per ciascun criterio di valutazione riportandoli all’interno della relativa scheda di valutazione che quivi si allegano sotto Allegato 2).

[Handwritten signatures]

AMBITO TERRITORIALE DEI COMUNI DI



Altamura



Gravina in Puglia



Poggiorsini



Santeramo in Colle

PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI SOCIALI

La seduta si chiude alle ore 13,00. La Commissione si aggiorna per il proseguo dei lavori alle ore 10,00 del giorno 06/12/2018.

Letto, confermato e sottoscritto

• Avv. Berardino Galeota – Presidente

• Dott.ssa Valentina Prisciandaro - Componente

• Dott.ssa Anna Scarano- Componente

• Dott.ssa Irene Melillo- Segretario

ALLEGATO 1) EGLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE _ Singolo operatore economico

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	<p>Più che buona la capacità progettuale e la strutturazione delle fasi di intervento.</p> <p>Punteggio 20</p>
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Buone le metodologie di intervento proposte anche con particolare riguardo alle tipologie di utenti e il loro nucleo familiare</p> <p>Punteggio 7</p>
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Più che buone le attività di verifica previste e di audit interno.</p> <p>Punteggio 9</p>
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Più che sufficiente l'attivazione delle reti di solidarietà sociali e funzionali per la disabilità e la non autosufficienza.</p> <p>Punteggio 6</p>
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Buona l'organizzazione del lavoro con l'adeguata modulistica e con una attenta strategia di contenimento del turn-over.</p> <p>Punteggio 7</p>
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Più che sufficiente la dotazione strumentale prevista e i servizi aggiuntivi indicati.</p> <p>Punteggio 6</p>
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	<p>Buona la specifica dell'esperienza professionale del personale l'offerta formativa proposta.</p> <p>Punteggio 6</p>

ALLEGATO 2) AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC. _ RT.I.costituendo
(AUXILIUM IMPRESA SOCIALE SOC.COOP.SOC, COOPERATIVA DI ACCOGLIENZA SAN
SEBASTIANO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, CON NOI SOCIETA' COOPERATIVA
SOCIALE, NUOVI ORIZZONTI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE)

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX
A	<p>Capacità progettuale (in base anche alla descrizione tecnico-organizzativa della gestione che si intende offrire) con riferimento alla completezza e coerenza interna del progetto, alla metodologia d'intervento finalizzata al raggiungimento degli obiettivi specifici dei servizi in appalto, alla modalità della presa in carico, alle ricadute sugli utenti e le loro famiglie, alla conoscenza dei bisogni sociali dei territori interessati riferita in particolare alle aree di utenza del servizio oggetto d'appalto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 7 - Sufficiente da 8 a 14 - Buono da 15 a 21 - Ottimo da 22 a 28 	<p>Ottimo l'impianto progettuale presentato e la descrizione della metodologia di lavoro, degli interventi proposti e degli strumenti a supporto delle prestazioni.</p> <p>Punteggio 24</p>
B	<p>Innovatività rispetto alle metodologie di intervento, di coinvolgimento degli utenti e dei loro familiari e capacità di garantire flessibilità e risposta alle emergenze</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Molto più che buona l'innovazione delle metodologie di intervento proposte e la gestione delle emergenze che prevede una adeguata flessibilità nell'espletamento delle attività.</p> <p>Punteggio 9</p>
C	<p>Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (anziani e loro famiglie) finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 3 - Sufficiente da 4 a 6 - Buono da 7 a 9 - Ottimo da 10 a 12 	<p>Ottimo il monitoraggio così come gli strumenti per la valutazione e la verifica della qualità del servizio.</p> <p>Punteggio 10</p>
D	<p>Capacità di attivazione di reti di collaborazione con enti e soggetti sia pubblici che privati e iniziative di sensibilizzazione sui temi della disabilità, non autosufficienza e condizione dell'anziano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Più che buona la collaborazione con i partners presenti sul territorio comprese le iniziative di sensibilizzazione previste.</p> <p>Punteggio 8</p>
E	<p>Qualificazione organizzativa del lavoro e modalità di contenimento turn-over degli operatori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Ottima l'organizzazione interna prevista con continuità di prestazioni e garanzia del contenimento del turn-over.</p> <p>Punteggio 9</p>
F	<p>Ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie a carico dell'aggiudicatario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 6 - Buono da 7 a 8 - Ottimo da 9 a 10 	<p>Buona l'idea progettuale descritta e i servizi del territorio offerti per il contrasto all'isolamento e alla solitudine.</p> <p>Punteggio 8</p>
G	<p>Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure che saranno impegnate nell'espletamento del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente da 1 a 2 - Sufficiente da 3 a 4 - Buono da 5 a 6 - Ottimo da 7 a 8 	<p>Buona la formazione e l'esperienza delle figure professionali nel servizio.</p> <p>Punteggio 5</p>