

ALLEGATO 2)

VALUTAZIONE DEI PARTENARIATI

VALUTAZIONE DELLA RILEVANZA DEL PROPONENTE

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUIBILI
1) Distribuzione nazionale delle attività	presenza consolidata con attività svolte negli ultimi 5 anni (2012-2016) in almeno 11 regioni italiane = 6 punti; in almeno 10 regioni = 5 punti; in almeno 9 regioni = 4 punti; in almeno 8 regioni = 3 punti; in almeno 7 regioni = 2 punti; in almeno 6 regioni = 1 punto; per un numero di regioni inferiore a 5 = 0 punti;
2) Partecipazione in reti culturali di valore europeo o internazionale	Partecipazione negli ultimi 5 anni (2012-2016) in almeno 3 associazioni, reti o organizzazioni sovranazionali in ambito culturale si = 5 punti, No = 0 punti
3) ruolo in attività di formazione in gestione di beni e attività culturali	Il proponente offre e realizza attività di formazione superiore (Master) si = 2 punti; il proponente offre e realizza altri corsi di formazione, si = 1 punto; il proponente offre e realizza conferenze, eventi di approfondimento sui temi della cultura e del management culturale si= 1 punto no = 0 punti (periodo minimo di riferimento ultimo quinquennio 2012-2016)

SARANNO PRESE IN CONSIDERAZIONE ESCLUSIVAMENTE LE PROPOSTE CHE TOTALIZZERANNO **ALMENO 8 PUNTI** NELLA VALUTAZIONE DI RILEVANZA DEL PROPONENTE.

**VALUTAZIONE ATTIVITÀ PROPOSTE IN OFFERTA TECNICO-ESECUTIVA PER IL PROGETTO
"ROUTE 96. LA MURGIA DELL'UOMO"**

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUIBILI
1) Qualità generale della proposta	Coerenza dell'impianto metodologico, dell'articolazione delle attività proposte e della sua efficacia a perseguire i risultati previsti = massimo 15 punti*
2) articolazione e pertinenza degli outputs di attività	Grado di completezza e pertinenza degli outputs previsti per ogni attività proposta e valutazione coerente delle risorse impegnate (gg/uu di expertise) = massimo 15 punti*
3) coerenza del cronoprogramma delle attività proposte	Grado di coerenza, con i tempi di esecuzione del progetto e con i risultati attesi, della cronoprogrammazione in forma di GANTT delle attività proposte = massimo 10 punti*

SARANNO PRESE IN CONSIDERAZIONE ESCLUSIVAMENTE LE PROPOSTE CHE TOTALIZZERANNO **ALMENO 27 PUNTI** NELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ PROPOSTE PER IL PROGETTO "ROUTE 96. LA MURGIA DELL'UOMO".

* ai fini dell'attribuzione del punteggio si procederà alla assegnazione di coefficienti, variabili tra zero ed uno da parte di ciascun componente della Commissione di valutazione

L'assegnazione dei coefficienti, da parte di ciascun Commissario, da 0 fino a 1 avverrà sulla base del seguente metodo: si determina una scala costante suddivisa in classi di appartenenza di coefficienti, all'interno dei quali collocare le valutazioni delle proposte.

La scala viene di seguito riportata:

Soglie di valutazione	coefficienti
nullo	0,0
sufficiente	0,3
buono	0,5
ottimo	0,8
eccellente	1,0

Il coefficiente assegnato al criterio, sarà il risultato della media aritmetica dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari.

Ottenuto il coefficiente attribuito al criterio, il punteggio attribuito al criterio considerato si otterrà moltiplicando il coefficiente così determinato per il punteggio massimo assegnabile a quel criterio

**VALUTAZIONE PROPOSTE INERENTI SUCCESSIVE ATTIVITÀ DELLA PARTNERSHIP DI
MEDIO PERIODO**

Attività per fasi Macrovoce	Scomposizione delle attività	Punti attribuiti (valutazione si / no)
A) Pianificazione strategica e studi di fattibilità tecnico-economica	1) Valutazione delle invarianti strutturali e tecnico-amministrative del patrimonio culturale e dei suoi vincoli funzionali (per attivazione nuovi servizi interni al patrimonio)	1
	2) Definizione delle strategie di valorizzazione del/i bene/i (finalità, obiettivi perseguibili)	2
	3) Selezione dei servizi potenzialmente generabili/allocabili di valorizzazione	2
	4) Selezione dei servizi effettivamente attivabili in relazione alle domande potenziali, ai mercati di riferimento e alla massimizzazione della sostenibilità gestionale, riproducibilità nel tempo di Valore, minimizzazione (nei tempi e nei costi di realizzazione) degli investimenti necessari, Interni ed esterni	2
	5) Analisi degli investimenti attesi per la generazione/erogazione dei servizi	1
	6) Elementi caratteristici della gestione (piano di gestione di massima, analisi di sostenibilità)	1
	7) Analisi degli impatti territoriali attesi dalla valorizzazione, in termini socio-economici	1
	8) Analisi degli investimenti esterni e servizi territoriali necessari per la valorizzazione (es. mobilità dedicata, attrezzaggio aree parcheggio, punti informativi ed accoglienza esterna al bene ecc.ecc.)	1
	9) Analisi modello di Governance	1
	10) Analisi del modello organizzativo e dei relativi fabbisogni e profili delle risorse umane necessarie (in caso di gestione unitaria integrata di più Beni)	1
Totale punteggi attribuibili		13

Attività per fasi Macrovoci	Scomposizione delle attività	Punti attribuiti (valutazione si / no
B) Progettazione definitiva/esecutiva	1) Stesura linee guida per la progettazione tecnico-architettonica	2
	2) Coordinamento gruppi di progettazione e supervisione	2
	3) Linee guida per la progettazione museografica	1
	4) Coordinamento progettazione museografica e supervisione	1
	5) Linee guida per le forniture ed impianti specifici	1
	6) Elaborazione progetto di Gestione analitico, individuazione del profilo del soggetto gestore e correlato modello di governance	2
	7) Definizione esecutiva del modello organizzativo e planning delle risorse	1
	8) Assistenza alla eventuale candidatura per l'acquisizione di risorse aggiuntive dedicate alla realizzazione (redazione formulari ecc.ecc.)	2
Totale punteggi attribuibili		12

Attività per fasi Macro voci	Scomposizione delle attività	Punti attribuiti (valutazione si / no)
c) Assistenza all'attuazione	1) Attività nazionale ed internazionale di sensibilizzazione per la comunicazione (es. individuazione di soggetti concessionari dei servizi di valorizzazione e gestione di beni del patrimonio culturale)	2
	2) Assistenza nella individuazione dei profili per la composizione di organismi e comitati tecnico-scientifici	2
	3) Supporto alla Redazione di convenzioni, accordi, intese, atti di concessione	2
	4) Individuazione di fonti di risorse aggiuntive per la realizzazione degli interventi	2
	5) Assistenza tecnica nella gestione dei finanziamenti eventualmente concessi (reportistica, rendicontazioni, relazioni con gli organismi erogatori)	2
	6) Implementazione di sistemi di monitoraggio sugli andamenti	2
	7) Implementazione del sistema di Valutazione dei risultati in itinere ed ex post	2
	8) Partecipazione a comitati di direzione e coordinamento gestionale	2
	9) Attività di audience development	2
	10) Inserimento nei circuiti internazionali	2
Totale punteggi attribuibili		20

SARANNO PRESE IN CONSIDERAZIONE ESCLUSIVAMENTE LE PROPOSTE CHE TOTALIZZERANNO **ALMENO 25 PUNTI** NELLA VALUTAZIONE DI ATTIVITÀ ULTERIORI PROPOSTE DI MEDIO PERIODO.

SARANNO PRESE IN CONSIDERAZIONE ESCLUSIVAMENTE LE PROPOSTE CHE TOTALIZZERANNO **ALMENO 70 PUNTI** NELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA.